

الطيب الوجيز في أمتعة الورق والإبريز

(سونے اور چاندی کی اشیاء کو استعمال کرنے کے بارے میں مزید مختصر کلام)



امام اہل سنت
مجددین و ملت
امام احمد رضا خان
محدث بریلوی قادری
برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان

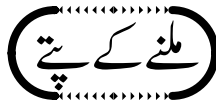
www.Markazahlesunnat.com

مركز اہل السنۃ بركات رضا
شارع الإمام أحمد رضا، مین واد
فور بندر، غجرات (الہند)



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	:	الطیب الوجیز فی أمتعة الورق والإبریز
تالیف	:	امام احمد رضا خان قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
تقدیم و تخریج	:	نور الحسن خان ازہری
پروف ریڈنگ	:	ارشاد احمد برکاتی
باہتمام	:	علامہ عبدالستار ہمدانی ”مصرف“ برکاتی نوری
کمپوزنگ	:	ساجد حسن شاہد
طباعت اول	:	۲۰۰۸ء
تعداد	:	۱۱۰۰



- (۱) دارالعلوم غوث اعظم، امام احمد رضا روڈ، پور بندر، گجرات۔ ۳۶۰۵۷۵
- (۲) محمدی بک ڈپو، ٹیما محل، جامع مسجد، دہلی۔ ۶
- (۳) کتب خانہ امجدیہ، ٹیما محل، جامع مسجد، دہلی۔ ۶
- (۴) فاروقیہ بک ڈپو، ٹیما محل، جامع مسجد، دہلی۔ ۶

فہرست عناوین

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱	مقدمہ	
۲	انگرکھے اور کرتے میں سونے چاندی کے بے زنجیر بوتام کے استعمال پر شرعی حکم۔	
۳	مرد کے لیے سونے اور چاندی کا استعمال اور جواز و حرمت کی صورتیں۔	
۴	فاسقانہ تراش کے کپڑے یا جوتے پہننا، درزی اور موچی کو اس قسم کے کپڑے اور جوتے سینا کیسا ہے۔	
۵	مرد کے لیے شرعاً کیسی انگوٹھی جائز اور کیسی ناجائز ہے۔	
۶	سونے اور چاندی کی گھڑیوں کے رکھنے اور سیم وزر کے چراغ میں فتنیلہ روشن کرنے کی ممانعت کا حکم۔	
۷	چاندی کا چھلا پہننے پر مردوں کے لیے حرمت کی دلیلیں۔	
۸	بلا ضرورت مہر مرد کو چاندی کی انگوٹھی پہننا کیسا ہے۔	
۹	مرد وزن کے لیے جھوٹے اور سچے کام کا جوتا پہننا کیسا ہے۔	
۱۰	سونے، چاندی، گلٹ اور ریشم کی چین گھڑی میں لگانا اور اس کو پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے۔	
۱۱	ریشمی ٹوپی اور ازار بند کے استعمال پر جواز اور عدم جواز کی صورتیں۔	
۱۲	مرد وزن کے لیے لوہے اور تانبے وغیرہ کے زیورات کا استعمال مباح نہیں۔	

مقدمہ

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خان قادری برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان کا یہ خاص امتیاز ہے کہ جب آپ کسی موضوع پر قلم اٹھاتے ہیں تو اسے تشنہ نہیں چھوڑتے ہیں، اور دلائل و براہین کے ایسے انبار لگا دیتے ہیں کہ کسی کو بھی مجال دم زدن نہیں ہوتا ہے۔ فقہ حنفی کی جزئیات پر جو عبور آپ کو حاصل تھا وہ کسی پر مخفی نہیں ہے، فقہی تراش کی عبارات تو آپ کو اس قدر مستحضر تھیں کہ ایک ایک عبارت کا حوالہ کئی کئی کتابوں سے پیش کرتے جاتے ہیں۔ دیوبندی جماعت کے مشہور عالم مولانا عبدالحی لکھنوی اپنی کتاب ”نزہۃ الخواطر“ میں آپ کی سوانح قلمبند کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں ”سندرنظیرہ فی عصرہ فی الاطلاع علی الفقہ الحنفی و جزئیاتہ یشہد بذلك مجموع فتاواہ و کتابہ“ ”کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم“ ”الذی ألف فی مکة سنة ثلاث و عشرين و ثلث مائة و ألف“

”آپ کے زمانے میں فقہ حنفی اور اس کی جزئیات پر مطع حضرات

میں آپ جیسا کوئی نظر نہیں آتا ہے، آپ کی فتاویٰ رضویہ اور کفل

الفقیہ الفاہم (جسے آپ نے مکہ مکرمہ میں ۱۳۲۳ھ میں تحریر فرمایا)

اس پر شاہد ہیں۔

علمی گہرائی اور فقہی دسترس کا حال یہ ہے کہ جہاں آپ فقہائے کرام کے اقوال کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں وہیں ان پر حسب ضرورت مدلل کلام بھی فرماتے ہیں، فتاویٰ رضویہ میں بکھرے ہوئے فقہی جواہر پارے اس پر شاہد عدل ہیں، انہیں فقہی جواہر

کی عظمتوں کا اعتراف کرتے ہوئے سید اسماعیل خلیل کی نے فرمایا تھا ”لور آھا أبو حنیفة النعمان لأقرت عینہ ویجعل مؤلفها من جملة الأصحاب“
 ”اگر فتاویٰ رضویہ کو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھتے تو آپ کی آنکھیں ٹھنڈک محسوس کرتیں، اور امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے اصحاب میں شامل فرمالیتے۔“

زیر نظر رسالہ ”الطیب الوجیز فی أمتعة الورق والإبریز“ بھی انہیں فقہی جواہر پاروں میں سے ایک جو ہر نایاب ہے جس میں مؤلف علیہ الرحمۃ کی علمی جولانیاں جا بجا دیکھنے کو ملتی ہیں۔ سونے اور چاندی سے متعلق آٹھ سوالوں کے شافی جواب پر مشتمل یہ رسالہ مؤلف کی فقہی بصیرت کو مکمل طور پر اجاگر کرتا ہے۔

پہلا سوال سونے اور چاندی کے بے زنجیر ہوتا م سے متعلق ہے، جس کو آپ نے سیر کبیر، ذخیرہ، تارخانہ، درمختار اور فتاویٰ ہندیہ وغیرہا معتمد فقہی کتابوں سے استدلال کرتے ہوئے جائز قرار دیا ہے۔

دوسرا سوال سونے اور چاندی کی گھڑیوں کے رکھنے اور سیم وزر کے چراغ میں بغرض قوت عمل و تنبیہ موکلات فقیلہ روشن کرنے سے متعلق ہے، جس کی ممانعت آپ - علیہ الرحمۃ - نے امام طحاوی اور علامہ ابن عابدین شامی کے اقوال سے ثابت کی ہے۔

تیسرا سوال مردوں کو چاندی کا چھلا استعمال کرنے سے متعلق ہے، جس کی حرمت کا ثبوت آپ - علیہ الرحمۃ - نے حدیث نبوی اور اقوال ائمہ کی روشنی میں دیا ہے۔ چوتھا سوال مرد کو چاندی کی انگوٹھی پہننے سے متعلق ہے، جس کے جواب

میں آپ-علیہ الرحمۃ- نے جواز و کراہیت کی کئی صورتیں بیان فرمائی ہے۔
پانچواں سوال جھوٹے کام کے جوتے کے استعمال سے متعلق ہے، جس کی
کراہیت پر آپ-علیہ الرحمۃ- نے متعدد اقوال پیش کئے ہیں۔

چھٹا سوال سونے، چاندی، گلت اور ریشم کی چین سے متعلق ہے، جس میں
سائل نے ان اقسام کی چین کو گھڑی میں لگانے اور درحالت نماز پہننے کے بارے میں
استفسار کیا ہے، آپ نے سونے چاندی کی چین کی مطلقاً ممانعت فرمائی ہے اور گلت و
ریشم کی چین سے متعلق جواز و کراہیت کی چند صورتیں پیش کی ہے۔

ساتواں سوال ریشم اور کلابتون سے بنی ہوئی ٹوپی اور ازار بند سے متعلق ہے،
مؤلف علیہ الرحمۃ نے حسب سوال کئی صورتیں بیان کی ہے۔

آٹھواں سوال لوہے اور تانبے کا چھلا استعمال کرنے سے متعلق ہے، جس میں
سائل نے غرض استعمال بیان کرتے ہوئے حکم جواز اور عدم جواز طلب کیا ہے، لیکن
مؤلف علیہ الرحمۃ نے سونے چاندی کے علاوہ سے بنی ہوئی اشیاء کے عدم جواز کا حکم نافذ
فرمایا ہے۔

ان تمام سوالوں کے تفصیلی جوابات جہاں میری باتوں کی تائید کرتے ہیں،
وہیں اس بات کا انکشاف بھی کرتے ہیں کہ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ
الرحمۃ والرضوان علوم و فنون کے ایسے بحر بیکراں تھے کہ جن کی بارگاہ سے ہر سائل اپنی تشنگی
بجھاتا نظر آتا ہے۔

ایک بات یہاں خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ قارئین کی سہولت کی خاطر اس
رسالہ میں از سر نو تخریج کا کام ہوا ہے ہاں دوران تخریج اگر کوئی کتاب دستیاب نہیں ہو سکی

ہے تو تخریج شدہ فتاویٰ رضویہ پر اعتماد کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ چند چیزوں کا مزید اضافہ کیا گیا ہے، جو اصل رسالہ میں نہیں تھیں مثلاً۔

(۱) فہرست عناوین

(۲) فہرست مصادر

نہایت ہی مسرت و شادمانی کی بات ہے کہ جماعت اہلسنت کا یہ عظیم اشاعتی مرکز اب مؤلف علیہ الرحمۃ کے ان تمام رسائل کو یکے بعد دیگرے شائع کرنے کا عزم رکھتا ہے جو فتاویٰ رضویہ میں بکھرے ہوئے ہیں۔ انشاء اللہ وہ دن دور نہیں کہ جب ہم ”فتاویٰ رضویہ“ جو بلاشبہ عطایا نبویہ ہے کی تمام اردو مجلدات کو جدید اسلوب و انداز میں دیکھیں گے۔

رب قدیر سے دعا ہے کہ مرکز اہل سنت کے بانی مناظر اہل سنت علامہ عبد الستار ہمدانی صاحب قبلہ برکاتی نوری جو بلاشبہ محسن اہل سنت ہیں کو صحت و درازگی عمر عطا فرمائے اور ہم تمام لوگوں کو دین حنیف کا بے لوث خادم بنائے۔

آمین بجاہ النبی الکریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نور الحسن خان ازھری

مرکز اہل سنت برکات رضا

پور بندر، گجرات، انڈیا

رسالہ

الطيب الوجيز في أمتعة الورق والإبريز

(سونے اور چاندی کی اشیاء کو استعمال کرنے کے بارے میں مزید مختصر کلام)

انگر کھے اور کرتے میں سونے چاندی کے بے زنجیر بوتام
کے استعمال پر شرعی حکم

مسئلہ ۱۷: از اکولہ، صوبہ برار

مرسلہ حافظ یقین الدین صاحب

۲۷ ربیع ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ گھنڈی تلمہ یا بند کے عوض
انگر کھے کرتے میں چاندی سونے کے بوتام بے زنجیر کے لگانے جائز ہیں یا نہیں؟ بعض
صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ناجائز ہے اور سونے چاندی کا استعمال مرد کو مطلقاً حرام ہے، یہ قول
صحیح ہے یا نہیں؟ اگر غلط ہے تو چاندی سونے کی کیا چیزیں استعمال کرنی مرد کو جائز ہیں؟ اور
چاندی کی انگوٹھی میں کیا کیا شرطیں ہیں؟ بینو توجروا (بیان کردتا کہ اجر پاؤ)

الجواب

سونے چاندی کے بوتام بطور مذکور لگانے جائز ہیں جن کا جواز سیر کبیر، وذخیرہ، و

منقہ، وبتارخانیہ، ودر مختار، وطحاولی، وہندیہ وغیرہا کتب معتمدہ سے ثابت، ودر مختار میں ہے:

”فی التتارخانیۃ عن السیر الکبیر لابأس بأزارار الدیباچ والذهب۔“^۱

”تتارخانیہ میں سیر کبیر سے نقل کیا گیا ہے کہ ریشم اور سونے کی گھنڈیوں کے استعمال میں کوئی حرج نہیں“

عالمگیری میں ہے:

”لابأس بلبس الثوب فی غیر الحرب إذا کان إزارہ دیباچا أو ذہبا کذا فی الذخیرۃ۔“^۲

”جنگ کے بغیر ایسا کپڑا پہننے میں کوئی مضائقہ نہیں جس کی گھنڈیاں ریشم یا سونے کی ہوں۔ اسی طرح ذخیرہ میں مذکور ہے“

مرد کے لیے سونے اور چاندی کا استعمال اور جواز و حرمت کی صورتیں

اور سونے چاندی کا استعمال مرد کو مطلقاً حرام ہو یہ صحیح نہیں، شرع مطہر نے جہاں بے شمار صورتوں کی ممانعت فرمائی ہے وہاں بہت سی صورتوں کی اجازت بھی دی ہے، مثلاً:

(۱) سونے کی گھنڈیاں، کما سمعت آنفا (جیسا کہ ابھی بیان ہوا۔)

(۲) سونے کا تلمہ،

فی الدر المختار عن شرح الوہبانیۃ عن المنتقی: لا بأس بغرۃ

^۱ ودر مختار مع شرح رد المحتار، امام علاء الدین حصکفی حنفی، جلد: ۹، ص: ۵۱۱، کتاب النظر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔

^۲ فتاویٰ ہندیہ، علامہ نظام حنفی، جلد: ۵، ص: ۴۱۰، کتاب: الکراہیۃ، الباب التاسع مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

القمیص وزره من الحریر لأنه تبع الخ، وستسمع أن فی اللبس
ترخیص الحریر ترخیص النقدین بل سیأتیک نص المسئلة عن
ردالمحتار۔

”در مختار میں شرح وہبانیہ نے ”المشقی“ سے نقل کیا ہے کہ قمیص کا تکلمہ اور اس
کی گھنڈیاں ریشمی ہوں تو کوئی حرج نہیں، کیوں کہ وہ تابع کی حیثیت رکھتی ہیں
الخ، عنقریب تم سنو گے کہ ریشم کے پہننے میں رخصت دینا سونے چاندی
(نقدین) کے استعمال کرنے کی سی رخصت ہے، عنقریب فتاویٰ شامی کے
حوالہ سے تمہارے پاس اس مسئلہ کی تصریح آئے گی۔“
(۳) انگوٹھی کے نگ میں سونے کی کیل

”فی الدر المختار وحل مسمار“ ”پتھر کے نگینے میں سونے کی کیل لگانا
الذهب فی حجر الفص“ ۲ جائز ہے“
(۴) چاندی کی انگشتری میں سونے کے دندانے۔

فی ”ردالمحتار“ کالأسنان المتخذة من الذهب علی حوالی خاتم
الفضة فإن الناس یجوزونه من غیر نکیر و یلبسون تلك الخواتم۔ ۳

۱۔ در مختار مع شرح رد المحتار، امام علاء الدین حصکفی حنفی، جلد: ۹، ص: ۵۱۱، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق: شیخ
عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م۔ اصل لفظ ”بعروۃ“ ہے
کیوں کہ دار الکتب العلمیہ سے شائع شدہ ”الدر المختار“ میں یہی لفظ موجود ہے اور باعتبار لغت بھی یہی لفظ مناسب ہے۔
۲۔ در مختار مع شرح رد المحتار، امام علاء الدین حصکفی حنفی، جلد: ۹، ص: ۵۱۹، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق:
شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م۔
۳۔ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۵۱۹، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ
علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م۔

”ردالمحتار میں ہے کہ جیسے سونے کے دندا نے چاندی کی انگوٹھی کے آس پاس لگے ہوں تو جائز ہے کیوں کہ لوگ بغیر کسی انکار کے اس کو جائز کہتے ہیں اور اس قسم کی انگوٹھیاں پہنتے ہیں“

(۵) کواڑوں یا صندوچی یا قلمدان وغیرہ میں سونے کی گل میخیں برنجیں اور خود یہ چیزیں سونے چاندی کی ہوں تو عورتوں کو بھی ناجائز یہ بعینہ اسی صورت کی نظیریں ہیں کہ انگرکھا کرتا تاش باد لے کا حرام اور گھنڈی بوتام سونے کے روا کہ یہ قلیل وتابع ہیں، ”في الهندية لا بأس بمسامير“ ”ہندیہ میں ہے سونے یا چاندی کی کیلیں ذہب و فضة و يكره الباب لگانے میں کوئی حرج نہیں، البتہ سونے چاندی کا دروازہ بنانا مکروہ ہے“ منہ۔ ۱

فاسقانہ تراش کے کپڑے یا جوتے پہننا، درزی اور موچی کو اس قسم کے کپڑے اور جوتے سینا کیسا ہے

(۶) یوں ہی چاندی سونے کے کام کے دو شالے، چادر کے آنچلوں، عمامے کے پلوؤں، انگرکھے، کرتے، صدری، مزرائی وغیرہ کی آستنیوں، دامنوں، چاکوں، پردوں، تولیوں، جیبوں پر ہو۔ گریبان کا کنٹھا، شانوں پشت کے پان ترنج، ٹوپی کا طرہ، مانگ، گوٹ پر کام، جوتے کا کنٹھا گکھا، کسی چیز میں کہیں کیسی ہی متفرق بوٹیاں یہ سب جائز ہیں۔ بشرطیکہ ان میں کوئی تنہا چار انگل کے عرض سے زائد نہ ہو اگرچہ متفرق کام ملا کر دیکھیں تو چار انگل سے بڑھ جائے اس کا کچھ ڈرنہیں کہ یہ بھی تابع قلیل ہے، اور اگر کوئی

۱۔ فتاویٰ ہندیہ، علامہ نظام خانی، جلد: ۵، ص: ۴۱۳، کتاب: الکرہیۃ، الباب العاشر، مطبوعہ: دارالکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۲۱ھ - ۲۰۰۰م۔

بیل بوٹا تنہا چار انگل عرض سے زیادہ ہو تو ناجائز کہ اگرچہ تابع ہے مگر قلیل نہیں اور کوئی مستقل چیز بالکل مغرق یا ایسے گھنے کام کی ہو کہ مغرق معلوم ہو تو بھی ناروا، اگرچہ خود اس کی ہستی ایک ہی انگل عرض کی ہو کہ یہ اگرچہ قلیل ہے مگر تابع نہیں، جیسے ریشم یا لکچے پٹھے کے تعویذ یا ریشمیں کمر بند یا جوتے کی اڈیوں پنچوں پر مغرق کام یا ریشم یا سونے چاندی کے کام سے مغرق ٹوپی، ہاں ایک قول پر آنجل پلو مطلقاً حلال ہیں خواہ کتنے ہی چوڑے ہوں اس میں کارچوبی دوشالے یا بنارس عمامے والوں کے لیے بہت وسعت ہے مگر زیادہ قوت اسی پہلے قول کو ہے کہ چار انگل سے زیادہ نہ ہو۔

”في الدر المختار“ يحرم لبس الحرير على الرجل إلاقدر أربع أصابع كأعلام الثوب و ظاهر المذهب عدم و مثله لو رقع الثوب بقطعة ديباج و ظاهر المذهب عدم جمع المتفرق و مقتضاه حل الثوب المنقوش بالحرير تطريزا و نسجا إذا لم تبلغ كل واحدة من نقوشه أربع أصابع وإن زادت بالجمع ما لم ير كله حريرا قال ط و هل حكم المتفرق من الذهب و الفضة كذلك يحرق؟ قال في ”القنية“ وكذا في القلنسوة في ظاهر المذهب يجوز قدر أربع أصابع وفي ”التبيين“ عن أسماء رضى الله تعالى عنها أنها أخرجت جبة طيالة عليها لبنة شبر من ديباج كسرواني وفرجاها مكفوفان به فقالت هذا جبة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان يلبسها وفي القاموس كف الثوب كفا، خاط حاشيته، و لبنة القميص نبيقته وفي ”الهندية“ يكره أن يلبس الذكور قلنسوة من الحرير أو الذهب

۱۔ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۹: ص ۵۰۷، کتاب الحظر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ

أو الفضة أو الكرباس الذي خيط عليه أبريسم كثير أو شيء من الذهب أو الفضة أكثر من قدر أصابعه وبه يعلم حكم العرقية المسماة بالطافية جمع المتفرق للتفرق ولو في عمامة وكذا المنسوج بذهب يحل إذا كان أربع أصابع وإلا لا يحل للرجل وفي السراج عن السير الكبير، العلم حلال مطلقا صغيرا كان أو كبيرا قال المصنف هو مخالف لما مر من التقييد بأربع أصابع وفيه رخصة عظيمة لمن ابتلى به في زماننا له ملخصا. وفي "ردالمحتار" العلم عندنا يدخل فيه السجاف وما يخطط على أطراف الأكمام وما يجعل في طوق الجبة وهو المسمى قبة وكذا العروة والزر ومثله فيما يظهر طرة الطربوش أي القلنسوة ما لم تزد على عرض أربع أصابع وما على أكناف العباءة وعلى ظهرها وما في أطراف الشاش سواء كان تطريزا بالإبرة أو نسجا، وما يركب في أطراف العمامة المسمى صجقا فجميع ذلك لا بأس به إذا كان عرض أربع أصابع وإن زاد على طولها وإذا كانت منقشة بالحرير وكان أحد نقوشها أكثر من أربع أصابع لا تحل وإن كان أقل تحل وإن زاد مجموع نقوشها على أربع أصابع وفي "الهندية" تكره عصاة المفتصد وإن كانت أقل من أربع أصابع لأنه أصل بنفسه كذا في "التمر تاشي" اهـ ط اهـ ملتقطا! أقول وما وقف فيه وأمر بتحريره فهو بحمد الله تعالى

١- در مختار مع شرح ردالمحتار، امام علماء الدين حنفى حنفى، جلد: ٩، ص: ٥٠٨، كتاب الخطر والاباحة، باب اللبس، تحقيق وتعليق:

شيخ عادل احمد وشيخ علي محمد، مطبوعه: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، طباعت ثانيا: ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م -

٢- ردالمحتار، محقق ابن عابدين شامى، جلد: ٩، ص: ٥١٠، كتاب الخطر والاباحة، فصل في اللبس، تحقيق وتعليق: شيخ عادل احمد و

شيخ علي محمد، مطبوعه: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، طباعت ثانيا: ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م -

محرر عندي لاشبهة فيه، و لقد رأيتني كتبت على هامش نسختي ”ردالمحتار“ عند قوله و هل حكم المتفرق الخ مانصه أقول معلوم أن الحرير والذهب والفضة كلها متساوية في حرمة اللبس حيث حرم في الترخيص في لبس الحرير ترخيص فيهما والله تعالى أعلم اهـ۔ ثم رأيت العلامة الشامي ذكر بعد نحو ورقتين عين مذكرته والله الحمد حيث قال قد استوى كل من الذهب والفضة والحرير في الحرمة فترخيص العلم والكفاف من الحرير ترخيص لهما من غيره أيضا بدلالة المساواة ويؤيد عدم الفرق ما مر من إباحة الثوب المنسوج من ذهب أربعة أصابع وكذا كتابة الثوب بذهب أو فضة الخ فهذا تحريره والله الحمد۔

”درمختار میں ہے کہ مرد کے لیے ریشم پہننا حرام ہے البتہ چار انگل کی مقدار ممنوع نہیں جیسے کپڑے پر نقوش وغیرہ بنا لینا۔ اور ظاہر مذہب یہ ہے کہ طول میں زیادہ ہوں، اور یہی حکم ہے اس کپڑے کا جس کو ریشمی پیوند لگایا گیا ہو، اور ظاہر مذہب میں متفرق کو جمع کرنا نہیں اس کا تقاضا یہ ہے کہ کپڑے پر ریشمی نقوش خواہ بنائے گئے ہوں یا بنے ہوئے ہوں جائز ہیں جب کہ اس کا کوئی نقش بھی چار انگلیوں کی مقدار تک نہ پہنچنے پائے اگرچہ جمع کرنے سے زیادہ ہو جائیں بشرطیکہ سارا ریشمی نہ ہو۔ علامہ طحاوی نے فرمایا متفرق سونے

۱۔ جد الممتار علی رد المحتار، امام احمد رضا خان قادری، غیر مطبوع۔

۲۔ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۵۱۱، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م۔

چاندی کا جو حکم پہنچا ہے وہ یوں ہی تحریر کیا جاتا ہے۔ قعیہ میں ہے اسی طرح ظاہر مذہب کے مطابق ٹوپی میں چار انگشت کے برابر کی مقدار جائز ہے۔ تبیین میں سیدہ اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت ہے کہ انہوں نے (زیارت کرانے کے لیے ایک طیلسی جُبہ باہر نکالا کہ جس پر بالشت کی مقدار کسروانی ریشم کا گریبان تھا اس کے دونوں اطراف ریشم سے مخطوط تھے، پھر مائی صاحبہ نے ارشاد فرمایا یہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جبہ مبارک ہے جو آپ زینب تن فرمایا کرتے تھے۔ قاموس اللغات میں ہے (کُتَّ الثوب) اس وقت کہا جاتا ہے کہ جب کسی چیز کا کنارہ مخطوط ہو، فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ مردوں کا سونا چاندی یا ریشمی لباس پہننا یا ایسی سوتی ٹوپی پہننا جس پر بہت سے ریشم کی سلائی کی گئی ہو یا سونا چاندی چار انگلیوں کی مقدار سے زیادہ ہو تو یہ عمل مکروہ ہے (عبارت مکمل ہوگئی) اور اس سے عرفیہ جس کو طافیہ کہا جاتا ہے کا حکم معلوم کیا جاسکتا ہے، جب کہ متفرق کو جمع نہ کیا جائے اگر چہ پگڑی میں ہو، اسی طرح سونے کی تاروں سے بُنے ہوئے کپڑے کا استعمال جائز ہے جبکہ بمقدار چار انگشت ہو، ورنہ مرد کے لیے جائز نہیں، سراج میں سیر کبیر کے حوالہ سے منقول ہے نقوش علی الاطلاق جائز ہیں خواہ چھوٹے ہوں یا بڑے۔ مصنف نے فرمایا کہ یہ چار انگلیوں کی قید کے مخالف ہے جو پہلے گزر چکی ہے، اس میں بڑی رخصت ہے اس شخص کے لیے جو ہمارے دور میں اس میں مبتلا ہو گیا ہے (ملخص مکمل ہوا) فتاویٰ شامی میں ہے ہمارے نزدیک نقوش میں نقوش و نگار پردے کے بھی داخل ہیں اور وہ جس کی آستینوں پر سلائی کی گئی

ہو اور جو کچھ طوق جبہ پر کام کیا گیا جس کو ”قبہ“ کہا جاتا ہے اور اسی طرح کتکہ اور گھنڈی۔ اور یہی حکم ظاہر ہوتا ہے ٹوپی کے کناروں پر نقش و نگار کا جب کہ وہ چوڑائی میں چار انگشت کی مقدار سے زیادہ نہ ہوں، اور جو کچھ گدڑی کے کناروں اور اس کی پشت پر ہو اور جو کچھ سنہری نقش دار لباس کے کناروں پر کام کیا ہوا ہو، خواہ سوئی کے ساتھ نیل بوٹے بنائے گئے ہوں، چاہے بنے ہوئے ہوں یا پگڑی کے کناروں میں جس کو ”صحیح“ کہا جاتا ہے جوڑے گئے ہوں ان سب میں حرج نہیں بشرطیکہ چوڑائی میں بمقدار چار انگلی ہوں اگرچہ اس پر ریشمی نقوش ہوں اور اس کا کوئی ایک نقش چار انگلیوں کی مقدار سے زیادہ ہو تو جائز نہیں اور اگر کم ہو تو جائز ہے اگرچہ اس کے مجموعی نقوش چار انگلیوں کی مقدار سے بڑھ جائیں۔ ”فتاویٰ ہندیہ“ یعنی ”عالمگیری“ میں ہے چھپنے لگوانے والے کی پٹی اگر چار انگلیوں کی مقدار سے کم ریشمی ہو تب بھی اس کا استعمال مکروہ ہے (اس لیے کہ وہ تابع نہیں) بلکہ خود بذاتہ اصل ہے، یوں ہی ”تمر تاشی“ میں مذکور ہے (طحطاوی کی عبارت پوری ہوگئی)، میں (مراد صاحب فتاویٰ) کہتا ہوں کہ جس میں علامہ طحطاوی نے توقف کیا تھا اور اس کی تحریر کا حکم دیا تھا بحمد اللہ تعالیٰ وہ میرے نزدیک محرر ہے جس میں کوئی شبہ نہیں، بیشک میں نے ”رد المحتار“ کے اپنے نسخہ کے حاشیہ میں علامہ موصوف کے قول ”هل حکم المتفرق“ الخ جس کی موصوف نے تصریح فرمائی لکھا ہے، میں کہتا ہوں یہ تو معلوم ہے کہ ریشم، سونا اور چاندی پہننے کی حرمت برابر ہے کیوں کہ سب کا استعمال کرنا حرام ہے لہذا ریشم کی رخصت ان سب کی

رخصت ہے، اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے، پھر میں نے علامہ شامی کو دیکھا کہ انہوں نے دواوراق کے بعد بالکل وہی کچھ ذکر کیا جو کچھ میں نے ذکر کیا تھا۔ اللہ تعالیٰ ہی لائق حمد و ثناء ہے۔ چنانچہ انہوں نے فرمایا سونا، چاندی اور ریشم یہ سب حرام ہونے میں مساوی اور برابر ہیں، لہذا ریشمی نقش و نگار اور کفاف (کناروں کا مخطوط ہونا) کی رخصت دینا بعینہ سونے چاندی کی رخصت دینا ہے، کیوں کہ دلالت حرمت میں یہ سب برابر ہیں، پس اس بات کی تائید گزشتہ عدم تفریق سے ہوتی ہے کہ سونے چاندی کے تاروں سے بنا ہوا کپڑا بمقدار چار انگشت مباح ہے اور سونے چاندی کی کتابت (تحریر) کا بھی یہی حکم ہے الخ، لہذا یہ ان کی تحریر ہے۔ خدا ہی کے لیے حمد و ستائش ہے“

ان عبارات سے یہ بھی واضح ہوا کہ چاندی سونے کے کام بشرائط مذکورہ ہر طرح جائز ہیں خواہ اصل کپڑے کی بناوٹ میں ہوں یا بعد کو کلا بتون کا مدانی وغیرہ سے بنائے جائیں خواہ کوئی جدا چیز، جیسے فیتوں، لیس، پیچک، بانکڑی وغیرہ ہٹانگی جائے، ہاں یہ لحاظ رکھنا چاہئے کہ عورتوں یا بد وضع آوارہ فاسقوں کی مشابہت نہ پیدا ہو، مثلاً مرد کو چولی دامن میں گوثا پٹھا ٹانگنا مکروہ ہوگا اگرچہ چار انگل سے زیادہ نہ ہو کہ وضع خاص فساد بلکہ زنانوں کی ہے، علماء فرماتے ہیں اگر کوئی شخص فاسقانہ وضع کے کپڑے یا جوتے سلوائے (جیسے ہمارے زمانے میں نیچری وردی) تو درزی اور موچی کو ان کا سینا مکروہ ہے کہ یہ معصیت پر اعانت ہے اس سے ثابت ہوا کہ فاسقانہ تراش کے کپڑے یا جوتے پہننا گناہ ہے۔

في فتاوى الإمام قاضيخان "الإسكاف أو الخياط إذا استوجر على خياطة شيء من ذى الفساق و يعطى له ، في ذلك كثير أجرة لا

يستحب له أن يعمل لأنه إعانة على المعصية“^۱

”امام قاضی خان کے فتاویٰ میں ہے کہ موچی اور درزی اگر بدکار لوگوں کی وضع کے مطابق جوتے اور کپڑے تیار کرنے کی اجرت مانگے اور اسے اس کام پر بہت زیادہ اجرت دی جائے تو اس کے لیے یہ کام کرنا مستحب نہیں رہتا کیوں کہ اس میں گناہ پر مدد کرنا پایا جاتا ہے“

(۷) وہ کپڑے پہننے جن پر سونے چاندی کے پانی سے لکھا ہو جائز ہے۔

(۸) یوں ہی جائز الاستعمال برتنوں وغیرہ پر ان کا ملمع۔

في ”الهنديهة“ ”لا يكره لبس ثياب كتب عليها بالفضة والذهب وكذلك استعمال كل مموه لأنه إذا ذوب لم يخلص منه شيء كذا في الينابيع“^۲ اه وفي ”الدر المختار“ حل كتابة الثوب بذهب أو فضة والمطلی لا بأس به بالإجماع اه^۳ ملخصاً۔

”فتاویٰ ہندیہ میں ہے ایسے کپڑے پہننے مکروہ نہیں کہ جن پر سونے یا چاندی سے کتابت کی گئی ہو، اور اسی طرح تمام ملمع کاری والے کپڑوں کے استعمال کا یہی حکم ہے کیوں کہ جب اسے ڈھالا جائے تو اس سے کچھ برآمد نہیں ہوتا۔
بینائع میں یہی مذکور ہے۔ درمختار میں ہے کہ کپڑے پر سونے چاندی کی کتابت جائز ہے اور ملمع کاری میں بالا جماع کوئی مضائقہ نہیں اھ ملخصاً“

۱۔ فتاویٰ قاضی خان، جلد ۴: ص ۸۰، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، مطبع نوکشور، لکھنؤ، انڈیا۔

۲۔ فتاویٰ ہندیہ، علامہ نظام حنفی، جلد ۵: ص ۴۱۲، کتاب: الکراہیۃ، الباب العاشر، مطبوعہ: دارالکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

۳۔ درمختار مع شرح ردالمحتار، امام علاء الدین حنفی، جلد ۹: ص ۴۹۶/۴۹۷، کتاب الخطر والاباحۃ، تحقیق و تعلق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔

(۹) اسی طرح کسی چیز میں چاندی سونے کے تار یا پتھر جڑے ہونا بشرطیکہ وہ شئی جس عضو سے استعمال میں آتی ہے اس عضو کی جگہ سے جدا ہوں مثلاً گلاس یا کٹورے میں وہاں منہ لگا کر پانی نہ پیئیں، تخت، پلنگ، کرسی، کاٹھی میں موضع نشست پر نہ ہوں، رکاب میں پاؤں ان پر نہ رہے، لگام، تلوار، نیزہ، تیرکمان، صندوق، قلم، آئینہ کے گھر میں ہاتھ کی گرفت سے الگ ہوں، دچی پوزی میں چاندی سونے کے پھول جائز کہ وہ جسم لگنے کی جگہ نہیں، چھڑی میں نیچے کی شام روا اوپر کی ناجائز کہ وہ ہاتھ رکھنے کی جگہ ہے، حقہ میں چاندی سونے کی مہنال حرام کہ پینے میں اس سے منہ لگتا ہے مگر دھننئے سے نیچے سر کی ہو کہ اسے منہ ہاتھ نہ لگایا جائے تو روا۔ علی ہذا القیاس اشیائے کثیرہ جنہیں بعد علم قاعدہ فہیم آدمی سمجھ سکتا ہے اسی قبیل سے تھیں کواڑوں، صندوق، قلمدان، انگوٹھی کے نگ میں سونے کی کیلیں جن کا ذکر اوپر گزرا۔

في ”الدرالمختار“ حل الشرب من إناء مفضض أى مزوق بالفضة والركوب على سرج مفضض والجلوس على كرسي مفضض لكن يشترط أن يتقى موضع الفضة بفم وجلوس و نحوه وكذا الإناء المضرب بذهب أو فضة و الكرسي المضرب بهما وحلية مرأة و مصحف بهما كما لو جعله في نصل سيف أو سكين أو قبضتهما أو لجام أو ركاب و لم يضع يده موضع الذهب والفضة اهـ ملخصاً ! وفي ”ردالمحتار“ قوله مفضض وفي حكمه المذهب قهستاني قوله أى مزوق وفسره الشمني بالمرصع بها قال في ”غرر الأفكار“ يجتنب في

۱۔ دیکھئے در مختار مع شرح رد المحتار، امام علاء الدین ہسکفی حنفی، جلد ۹: ص ۴۹۵/۴۹۶، کتاب الخطر والاباحۃ، تحقیق و تعلیق:

شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م۔

المصحف و نحوه موضع الأخذ و في السرج و نحوه موضع الجلوس و في الركاب موضع الرجل و في الإناء موضع الفم و نحوه في إيضاح الإصلاح و يجتنب في النصل والقبضة واللجام موضع اليد فالحاصل أن المراد الالتقاء بالعضو الذي يقصد الاستعمال به ففي الشرب لما كان المقصود الاستعمال بالفم اعتبر الالتقاء به دون اليد، ولا يخفي أن الكلام في المفضض وإلا فالذي كله فضة يحرم استعماله بأي وجه كان ولو بلامس بالجسد بخلاف القصب الذي يلف على طرف قبضة النتن فإنه تزويق فهو من المفضض فيعتبر اتقاؤه باليد والفم ولا يشبه ذلك ما يكون كله فضة كما هو صريح كلامهم وهو ظاهر، قوله المضرب أي مشدد بالضباب وهي الحديدة العريضة التي يضرب بها وضرب بالفضة شدبها مغرب، قوله وحلية مرأة الذي في المنح والهداية وغيرهما حلقة بالقاف قال في ”الكفاية“ والمراد بها التي تكون حوالی المرأة لا ما تأخذ المرأة بيدها فإنه مكروه اتفقا اهـ ملقطا۔ وفي ”الهندية“ لا بأس بالمضرب من السراير إذا لم يقعد على الذهب والفضة وكذا الثغر اهـ ملخصا۔

”در مختار میں ہے جس برتن پر چاندی کا پانی چڑھایا گیا ہو اس سے

پانی پینا جائز ہے اور چاندی کی ملح کاری والی زین پر سوار ہونا اور اسی نوع کی

۱۶ در المختار محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۴۹۶، کتاب الخطر والاباحۃ، تحقیق وتعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ:

دار الکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی ۱۴۲۳ھ - ۲۰۰۳م۔

۱۷ فتاویٰ ہندیہ، علامہ نظام حنفی، جلد: ۵، ص: ۴۱۲، کتاب: الکراہیۃ، الباب العاشر، مطبوعہ: دار الکتب العلمیۃ، بیروت،

لبنان، طباعت اول ۱۴۲۱ھ - ۲۰۰۰م۔ صحیح لفظ ”الفقر“ ہے، دار الکتب العلمیۃ والے نسخہ میں بھی یہی لفظ ہے، اور سیاق و

سباق بھی اسی لفظ کا متقاضی ہے۔

کرسی پر بیٹھنا بھی جائز ہے لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ جہاں چاندی پیوستہ ہو وہاں منہ نہ لگایا جائے اور نہ اس جگہ بیٹھے اور نہ سوار ہو۔ اسی طرح سے جس برتن سے سونا چاندی پیوستہ ہوں اور وہ کرسی جس پر یہ دونوں لگے ہوئے ہوں۔ شیشہ اور مصحف جن پر سونے چاندی کا زیور لپٹا ہو۔ تلوار یا چھری کی دھاریاں دونوں کے دستے۔ لگام یا رکاب پر سونا چاندی لگے ہوں لیکن بوقت استعمال ان سے ہاتھ مس نہ ہوں، تو یہ سب جائز ہیں۔ ”ردالمحتار“ میں ہے مصنف کا قول ”أی مزوق“، علامہ شمشی نے اس کی تشریح ”المرصع“ (یعنی اس پر چاندی کا جڑاؤ ہو) سے فرمائی یعنی وہ جس پر چاندی جڑی ہوئی ہو۔ ”غرر الأفكار“ میں فرمایا مصحف اور اس جیسی کسی چیز (جس پر ہاتھ رکھنے والی جگہ پر سونا چاندی پیوستہ ہو) تو اس کے پکڑنے میں پرہیز کرے اور سونے چاندی کو مس نہ کرے۔ اسی طرح زین یا کرسی جس کے بیٹھنے کی جگہ پر سونا چاندی لگا ہو تو اس سے پرہیز کرے یعنی اس پر نہ بیٹھے اور رکاب میں پاؤں والی جگہ سونا چاندی ہو تو پاؤں نہ رکھے، اور برتن میں منہ لگانے کی جگہ سونا چاندی ہو تو منہ نہ لگائے یعنی استعمال نہ کرے۔ اور اسی طرح ”ایضاح الإصلاح“ میں ہے تیر کے پھل، تلوار کے دستے اور لگام کو بھی بائیں وجہ ہاتھ نہ لگائے اور اس سے بچے۔ حاصل کلام یہ ہوا کہ اس حصہ جسم اور عضو کو بچایا جائے جو کسی شے کے استعمال کرنے میں مقصود ہوتا ہے، چوں کہ پینے کے لیے منہ کا استعمال مقصود ہوتا ہے لہذا اس کے بچاؤ کا اعتبار ہوگا نہ کہ ہاتھ کا، اور یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کلام سونے اور چاندی کی ملمع کاری میں ہے ورنہ جو چیز تمام کی تمام چاندی کی ہو اس کا استعمال تو سرے سے حرام ہے خواہ

استعمال ہاتھ سے ہو یا بغیر ہاتھ لگائے ہو بخلاف اس کانے کے جو تمباکو کے کانے کے کنارے پر پلیٹ دیا جاتا ہے کیوں کہ وہ ”تزویق“ ہے جو مفضض میں شامل ہے، لہذا ہاتھ اور منہ سے اس کے بچاؤ کا اعتبار ہوگا اور یہ اس کے مشابہ نہیں جو تمام چاندی ہو، جیسا کہ فقہائے کرام کا صریح کلام ہے اور یہی ظاہر ہے۔ مصنف کا ارشاد ”المضرب“ یعنی ضاب کے ساتھ باندھا ہوا، اور ضاب وہ چوڑا لوہا ہوتا ہے جس کے ساتھ کسی چیز کو باندھا جاتا ہے، ”ضَبَبُ الْفَضَّة“ کے معنی ہیں چاندی کے ساتھ باندھا گیا (مغرب) قوله ”حلیۃ المرأة“ ”منح الغفار“ اور ”هدایۃ“ وغیرہ میں یہ لفظ ”حلقة“ صرف قاف کے ساتھ ہے۔ ”الکفایۃ“ میں فرمایا کہ اس سے شیشے کا آس پاس (یعنی چاروں اطراف) مراد ہیں نہ کہ وہ جگہ جس کو عورت اپنے ہاتھ سے پکڑتی ہے کیوں کہ وہ تو بالاتفاق مکروہ ہے (ملخص مکمل ہوا) فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ سونے چاندی کے تاروں سے جڑا اور کسا ہوا تحت استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں جب کہ سونے چاندی والی جگہ پر بیٹھنے سے پرہیز کرے

یہاں تک جن چیزوں کا جواز بیان ہوا یہ سب اور ان کے سوا بعض اور بھی چاندی سونے دونوں کی جائز ہیں۔

مرد کے لیے شرعاً کیسی انگوٹھی جائز اور کیسی ناجائز ہے۔

اور بعض اشیاء وہ ہیں کہ سونے کی حرام اور چاندی کی جائز۔ انہیں میں انگشتی ہے جس سے سائل نے سوال کیا، شرعاً چاندی کی ایک انگوٹھی ایک نگ کی کہ وزن میں ساڑھے چار ماشہ سے کم ہو پہننا جائز ہے اگرچہ بے حاجت مہر اس کا ترک افضل اور مہر

کی غرض سے خالی جواز نہیں بلکہ سنت ہے، ہاں تکبر یا زنا نہ پن کا سنگاریا اور کوئی غرض مذموم نیت میں ہو تو ایک انگوٹھی کیا اس نیت سے اچھے کپڑے پہننے بھی جائز نہیں اس کی بات جدا ہے۔ یہ قید ہر جگہ ملحوظ رہنا چاہیے کہ سارا دارمدا نیت پر ہے۔

في "الدر المختار" يتحلى الرجل بخاتم فضة إذا لم يرد به التزين ويحرم بغيرها وترك التختم لغير ذي حاجة أفضل وكل ما فعل تجبرا كره وما فعل لحاجة لا أه^۱ ملتقطا، وفي "الهندية" لبس الثياب الجميلة مباح إذا لم يتكبر وتفسيره أن يكون معها كما كان قبلها كذا في "السراجيه" اه^۲ أقول وبما فسرت التزين ظهر الجواب عما أورد العلامة الشامي على استثنائه أنه سيأتي أن ترك التختم لمن لا يحتاج إلى الختم أفضل وظاهره أنه لا يكره للزينة بلا تجبر اه^۳ يعني أن المسألة تفيد الجواز من دون حاجة الختم وح لم يبق غرض إلا التزين ورأيتني كتبت على هامشه ما نصه أقول قد فرقوا في مسألة الاكتحال بين الزينة والجمال فهلا يراد مثله بها فيباح التجميل دون التزين اه^۴ وحاصل ما أشرت إليه أن الزينة تطلق ويراد بها ما

۱ دیکھئے درمختار مع شرح رد المحتار، امام علاء الدین حصکفی حنفی، جلد: ۹، ص: ۵۱۶/۵۱۷، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

۲ فتاویٰ ہندیہ، علامہ نظام حنفی، جلد: ۵، ص: ۴۱۱، کتاب: الکراہیۃ، الباب التاسع، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔

۳ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۵۱۷، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

۴ جد الممتار علی رد المحتار، امام احمد رضا خان قادری، غیر مطبوع۔

یعم الجمال وهو جائز بل مندوب إلیه بنیة حسنة فإن الله جميل يحب الجمال وهو أثر أدب النفس وسهامتها وتطلق ویراد بها ما ینحون التخنت و التصنع مثل المرأة وهو مذموم ودلیل علی ضعف النفس ودناءتها ویرشدك إلی الإطلاقین قول علمائنا لایكره دهن شارب ولا کحل إذا لم یقصد الزينة ١ وقولهم كما فی الفتح بالخضاب وردت السنة ولم یکن لقصد الزينة ٢ مع قوله تعالیٰ قل من حرم زينة الله، ٣ فلیکن المراد ههنا هو المعنی الثانی فلا یراد ولا تخالف والله تعالیٰ الموفق هذا فی ”ردالمحتار“ التختم سنة لمن یحتاج إلیه كما فی الاختیار، وإنما یجوز التختم بالفضة لو علی هیأة خاتم الرجال إما لوله فصان أكثر حرم ٤ ملخصاً۔

”در مختار میں ہے کہ آدمی چاندی کی انگوٹھی پہن سکتا ہے بشرطیکہ نیت زیب و زینت کی نہ ہو، اور چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی بنی ہوئی انگوٹھیاں پہننا حرام ہے، جس کو پہننے کی ضرورت نہ ہو اس کے لیے انگوٹھی نہ پہننا زیادہ بہتر ہے، اور جو کام تکبر کی وجہ سے کیا جائے مکروہ ہے اور جو کام کسی

١ در مختار مع شرح رد المحتار، امام علاء الدین حصکفی حنفی، جلد: ۳، ص: ۳۹۷، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم..... تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

٢ فتح القدیر، امام کمال الدین حنفی، جلد: ۲، ص: ۳۵۱، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء و الکفارة، مطبوعہ: مرکز الباسنت برکات رضا، پور بندر، گجرات، انڈیا، طباعت اول: ۱۴۲۵ھ-۲۰۰۴م

٣ سورة اعراف، آیت نمبر: ۳۲

٤ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۵۲۱، کتاب الحظر و الاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

ضرورت کے تحت کیا جائے وہ مکروہ نہیں بلکہ جائز ہے۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ عمدہ لباس پہننے کے بعد بھی وہی حالت و کیفیت ہو جو پہلے تھی، یوں ہی ”سراجیہ“ میں بھی مذکور ہے، میں کہتا ہوں کہ جو کچھ میں نے ”تزئین“ کی تشریح کی ہے اس کے استثنائے تزئین پر علامہ شامی کے اشکال کا جواب واضح ہو گیا کہ عنقریب آئے گا کہ بغیر حاجت انگوٹھی نہ پہننا (ترک تختم) انگوٹھی پہننے سے بہتر ہے، اس سے ظاہر ہے کہ زینت کے لیے پہننا مکروہ نہیں اہل ملخصاً“

یعنی اس مسئلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر حاجت انگوٹھی پہننے سے زیب و زینت کے علاوہ کوئی غرض نہیں ہوتی، مجھے یاد ہے کہ میں نے اس کے حاشیہ پر لکھا جس کی عبارت یہ ہے اقول (میں کہتا ہوں اہل علم نے سرمہ کے مسئلے میں زینت اور جمال کے درمیان فرق کیا ہے، پس یہی معنی مماثل یہاں کیوں نہیں مراد لیا جاتا۔ لہذا تجل کے لیے یہ کام مباح ہو نہ کہ زیب و زینت کے لیے اھ، جس کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ کبھی لفظ زینت بول کر اس سے وہ معنی مراد لیا جاتا ہے جو لفظ جمال سے لیا جاتا ہے اور وہ جائز ہے بلکہ مستحب ہے بشرطیکہ نیت اچھی ہو کیوں کہ اللہ تعالیٰ جمیل ہے اور جمال کو پسند کرتا ہے یہ ادب نفس اور اس کے حصہ کا اثر ہے، کبھی لفظ زینت کا اطلاق کیا جاتا ہے اور اس سے تخت (ہجر اپن) اور تصنع (بناوٹ و نمائش) کا مفہوم مراد ہوتا ہے، جیسا کہ یہ جذبہ عورتوں میں زیادہ پایا جاتا ہے، اور یہ مذموم ہے اور نفس کی کمزوری، کمینگی اور گھٹیا پن کی علامت ہے، پس علمائے کرام کی طرف سے ان الفاظ کے دونوں اطلاق کی وضاحت تمہاری راہنمائی کرے گی۔

مونچھوں کو تیل لگانا اور سرمہ آنکھوں میں لگانا مکروہ نہیں جب کہ زیب و زینت

مقصود نہ ہو۔ ”فتح القدیر“ میں ہے کہ خضاب لگانے کا ذکر حدیث میں وارد ہوا ہے جب کہ زینت کے ارادہ سے نہ ہو باوجودیکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”کس نے اللہ تعالیٰ کی زینت کو حرام ٹھہرایا ہے اللہ تعالیٰ ہی اس کی توفیق دینے والا ہے۔“ ”رد المحتار“ میں ہے کہ عورتوں کے لیے انگوٹھی پہننا سنت ہے انہیں اس کی ضرورت اور احتیاج ہوتی ہے جیسا کہ ”الاختیار“ میں ہے چاندی کی انگوٹھی مردوں کے لیے جائز ہے بشرطیکہ انگوٹھی مردانہ وضع کی ہو اور اس کے نگینے دو یا دو سے زیادہ ہوں تو اس کا استعمال ممنوع اور حرام ہے اھ ملخصاً۔

(۱۰) یوں ہی چاندی کی پیٹی۔

(۱۱) کمر بند۔

(۱۲) تلوار کا پر تھلا جائز۔

في ”الدر المختار“ ولا يتحلى الرجل بذهب وفضة مطلقاً إلا بخاتم ومنطقة وحلية سيف منها أي الفضة اهـ وفي ”رد المحتار“ وحماؤه من جملة حليته شربلالية اهـ قلت ومثله للطحاوي عن أبي السعود عن الشربلالي عن البزازية وعنهما نقل في الهندية وقال في الغرائب لا بأس باستعمال منطقة حلقناها فضة۔^۱

۱۔ در مختار مع شرح رد المحتار، امام علاء الدین حصکفی حنفی، جلد: ۹، ص: ۵۱۶، کتاب الحظر والاباحۃ، فصل فی اللبس تحقیق تعلیق: شیخ عادل احمد وشیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م۔

۲۔ فتاویٰ ہندیہ، علامہ نظام حنفی، جلد: ۵، ص: ۴۰۹، کتاب: الکراہیۃ، الباب التاسع، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م، اصل عبارت لا بأس باستعمال منطقة ملتقاها فضة المنطقة المفضضة فتاویٰ ہندیہ میں مذکور ہے البدن فتاویٰ رضویہ کی یہ عبارت حاشیہ الطحاوی کے بالکل موافق ہے۔

☆ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، امام احمد بن محمد طحاوی، جلد: ۴، ص: ۱۸۰، کتاب الحظر والاباحۃ، فصل فی اللبس، مطبوعہ: مطبعة بولاق، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۲۸۳ھ۔

”درمختار“ میں ہے کوئی آدمی مطلقاً سونے اور چاندی کا زیور نہ پہنے بجز چاندی کی انگوٹھی کے، یا کمر بند (پیٹی یا بیلت) اور تلوار کا دستہ بھی استعمال کرنا مذکورہ دھاتوں کے سے جائز ہے۔ اھ ”ردالمحتار“ (فتاویٰ شامی) میں ہے کہ تلوار کا پر تالا از قسم زیور ہے، شرنبلالیہ۔ قلت (میں کہتا ہوں) یوں ہی طحطاوی میں مذکور ہے، ابوالسعود بحوالہ شرنبلالی، اس نے ”فتاویٰ بزازیہ“ سے اس سے ”فتاویٰ ہندیہ“ میں نقل کیا گیا ہے کہ ”الغرائب“ میں فرمایا ایسے کمر بند (پیٹی یا بیلت) کے استعمال کرنے میں حرج نہیں“

(۱۳) ملتے دانتوں میں چاندی کا تار باندھنا۔

(۱۴) افتادہ دانت کی جگہ چاندی کا دانت لگانا جائز۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سونے کے تار اور دانت بھی روا۔

في ”الدرالمختار“ لا يشد منه المتحرك بذهب بل بفضة وجوزهما محمد لـ اھ۔ وفي ”ردالمحتار“ عن ”التاتارخانية“ جدد أذنه أو سقط سنه فعند الإمام يتخذ ذلك من الفضة فقط وعند محمد من الذهب أيضاً اھ ملخصاً۔

”درمختار“ میں ہے کہ ملتے ہوئے دانت چاندی سے نہ کہ سونے کی تاروں سے مضبوط نہ کئے جائیں لیکن امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں سے جائز قرار دیا ہے، ”فتاویٰ شامی“ میں ”تاتارخانیہ“ سے نقل کیا گیا ہے کہ کان کٹ جائے یا

۱۔ درمختار مع شرح ردالمحتار، امام علاء الدین ہسکفی حنفی، جلد: ۹، ص: ۵۲۰/۵۲۱، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م۔

۲۔ ردالمحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۵۲۱، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م۔

دانت گر جائے تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صرف چاندی کے بنا کر لگائے جائیں جبکہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک سونے کے لگانے بھی جائز ہیں اھ ملخصاً“

(۱۵) صاحبین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما حالت جہاد میں سونے چاندی کے خود، زرہ، دستانے بھی جائز رکھتے ہیں مگر امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ناجائز۔

في ”الدرالمختار“ استثنى القهستاني وغيره استعمال البيضة والجوشن والساعد أن منهما في الحرب للضرورة اه^۱ وفي خزانه المفتين لابس بالجوشن والبيضة من الذهب والفضة في الحرب اه^۲ وفي ”ردالمحتار“ قال في ”الذخيرة“ قالوا هذا قولهما الخ

”درمختار“ میں ہے تہستانی وغیرہ نے جنگی ضرورت کے پیش نظر سونے چاندی کا خود، زرہ اور دستانوں کا استعمال جائز قرار دیا ہے۔ ”خزانۃ المفتین“ میں ہے جنگ میں سونے چاندی کی زرہ اور خود کے استعمال کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اھ، ”ردالمحتار“ میں ہے کہ ذخیرہ میں فرمایا گیا کہ لوگوں نے کہا ہے کہ یہ قول امام صاحب کے دو (مایہ ناز) شاگردوں قاضی امام ابو یوسف اور امام محمد کا ہے الخ“

۱۔ درمختار مع شرح رد المحتار، امام علاء الدین ہسکفی حنفی، جلد: ۹، ص: ۴۹۴، کتاب الخطر والاباحۃ، تحقیق تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م۔

۲۔ فتاویٰ ہندیہ، علامہ نظام حنفی، جلد: ۵، ص: ۴۱۳، کتاب: الکراہیۃ، الباب العاشر، مطبوعہ: دار الکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔

۳۔ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۴۹۴، کتاب الخطر والاباحۃ، تحقیق تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م۔

اس تفصیل سے بحمد اللہ تعالیٰ اس تحریم مطلق کا بطلان بھی واضح ہوا اور تمام امور
مسئولہ کا جواب بھی لائح۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سونے اور چاندی کی گھڑیوں کے رکھنے اور سیم وزر کے
چراغ میں فتیلہ روشن کرنے کی ممانعت کا حکم

مسئلہ ۱۸: از مار ہرہ مطہرہ

مسئولہ ابوالقاسم حضرت سید اسماعیل حسن صاحب دامت برکاتہم

۲۷ محرم ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چاندی سونے کی گھڑیاں رکھنا یا
سیم وزر کے چراغ میں بغرض بعض اعمال کے فتیلہ روشن کرنا جس سے روشنی لینا کہ مقصود
متعارف چراغ ہے مراد نہیں ہوتا بلکہ قوت عمل و سرعت اثر و تنبیہ موکلات مقصود ہوئی ہے
جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا (بیان فرماؤ اجراؤ)

الجواب

دونوں ممنوع ہیں، علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ درمختار میں فرماتے ہیں:

قال العلامة الوانی المنهى عنه استعمال الذهب والفضة إذا
لأصل في هذا الباب قوله عليه الصلاة والسلام هذان حرامان على
ذکور أمتي حل لأنائهم ولما بين أن المراد من قوله حل لأنائهم
ما يكون حلياً لهن بقى ما عداه على حرمة سواء استعمل بالذات أو
بالواسطة اه وأقره العلامة نوح و أيداه بإطلاق الأحاديث الواردة

في هذا الباب اه أبو السعود ومنه تعلم حرمة استعمال ظروف
فناجين القهوة والساعات من الذهب والفضة له اه ملخصاً.

”علامہ دانی نے فرمایا کہ سونے چاندی کا استعمال ممنوع ہے اس لیے کہ اصل
اس باب میں حضور علیہ السلام کا یہ ارشاد ہے: یعنی سونا، چاندی دونوں میری
امت کے مردوں پر حرام ہیں، البتہ ان کی عورتوں کے لیے حلال ہیں، اور
جب یہ بیان کیا گیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”حل لأننا
ثم“ (ان کی عورتوں کے لیے حلال ہیں) سے مراد وہ سونا چاندی ہے جو
عورتوں کے لیے بطور زیور ہو، تو پھر اس کے علاوہ باقی سونا چاندی خواہ
بالذات استعمال کیا جائے یا بالواسطہ، اپنی حرمت پر رہے گا، علامہ نوح نے
اسی کو برقرار رکھا اور مطلق حدیثوں سے اس کی تائید کی جو اس باب میں وارد
ہوئی ہیں۔ ابو سعود کی عبارت پوری ہوئی، لہذا اس سے قہوہ کی پیالیوں اور
سونے چاندی کی گھڑیوں کی حرمت معلوم ہوئی، تلخیص پوری ہوگئی“

علامہ شامی ”رد المحتار“ میں ان تصریحات علامہ طحاوی کو ذکر کر کے فرماتے ہیں:

وهو ظاهر (اور یہ ظاہر ہے۔)

اسی میں ہے:

”الذي كله فضة يحرم استعماله بأي وجه كان كما قدمناه ولو

۱۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، امام احمد بن محمد طحاوی، جلد: ۴، ص: ۱۷۲، کتاب الخطر والاباحۃ، مطبوعہ: مطبعۃ

بولاق، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۲۸۳ھ۔

۲۔ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۴۹۶، کتاب الخطر والاباحۃ، تحقیق و تلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد،

مطبوعہ: دار الکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳ء۔

بلامس بالجسد ولذا حرم إيقاد العود في مجمرة الفضة كما صرح به في الخلاصة ومثله بالأولى ظروف فنجان القهوة والساعة وقدرة التنباك التي يوضع فيها الماء وإن كان لا يمسها بيده ولا بفمه لأنه استعمال فيما صنعت له الخ“

”جو چیز مکمل چاندی ہے، جس طریقے سے بھی اس کا استعمال کیا جائے حرام ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا اگرچہ جسم سے مس نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ چاندی کی انگیٹھی میں ”عود“ جلانا حرام ہے جیسا کہ خلاصہ میں اس کی تصریح کی گئی اور یہ بطریق اولیٰ اسی کی طرح ہے کہ قہوے کی پیالیاں، گھڑی اور حقہ کے زیریں حصہ کا استعمال جس میں پانی ڈالا جاتا ہے اگرچہ اسے ہاتھ یا منہ سے مس نہ کرے اس لیے کہ جس مقصد کے لیے یہ چیزیں بنائی گئیں ان میں ان کا استعمال ہو رہا ہے۔ الخ“

اور یہ عذر کہ چراغ استصحاب یعنی روشنی لینے کے لیے ہوتا ہے اور یہاں اس نیت سے مستعمل نہیں تو جواز چاہیے۔

”لما في الدر المختار“ إذا استعملت ابتداء فيما صنعت له بحسب متعارف الناس وإلا فلا كراهة“ ۲۔

”اس دلیل سے کہ ”در مختار“ میں ہے کہ یہ حکم تب ہے جب ابتداء جس مقصد کے لیے چیز بنائی گئی لوگوں کے تعارف کے مطابق اس میں استعمال کی جائے ورنہ کراہت نہ ہوگی“

۱۔ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۹، ص: ۴۹۵، کتاب الخطر والاباحۃ، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ:

دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

۲۔ در مختار مع شرح رد المحتار، امام علاء الدین حنفی، جلد ۹، ص: ۴۹۲، کتاب الخطر والاباحۃ، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ

علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

نامقبول ہے کہ اولاً عند التحقیق مطلق استعمال ممنوع ہے اگرچہ خلاف متعارف ہے لإطلاق الأحادیث والأدلة كما مر (اس لیے کہ اس باب میں احادیث اور دلائل بغیر کسی قید کے مطلق ہیں، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ ت) کٹور پانی پینے کے لیے بنتا ہے اور رکابی کھانا کھانے کو، پھر کوئی نہ کہے گا کہ چاندی سونے کے کٹورے میں کھانا کھانا یا اس کی رکابی میں پانی پینا جائز ہے۔ علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں:

ما ذكره في "الدرر" من إناطة الحرمة بالاستعمال فيما صنعت له عرفا فيه نظر فإنه يقتضى أنه لو شرب أو اغتسل بآنية الدهن أو الطعام أنه لا يحرم مع أن ذلك استعمال بلا شبهة داخل تحت إطلاق المتون والأدلة الواردة في ذلك له الخ

”جو کچھ ”درر“ میں بیان فرمایا کہ حرمت کا مدار عرفاً اس کی بناوٹ کے مطابق استعمال کرنے پر ہے، اس پر ایک اشکال ہے اس لیے کہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ اگر کوئی پانی پئے یا غسل کرے تیل اور کھانے کے برتن میں تو حرمت نہ ہو حالانکہ یہ بلاشبہ استعمال ان متون اور دلائل کے اطلاق کے نیچے داخل ہے جو اس سلسلہ میں وارد ہوئے ہیں۔ الخ“

ثانیاً: استصباح چراغ خانہ سے مقصود ہوتا ہے یہ چراغ اس غرض کے لیے بنتا ہی نہیں، اور جس غرض کے لیے بنتا ہے اس میں استعمال قطعاً متحقق تو استعمال ”فیما صنع له“ موجود ہے اور حکم تحریم سے مفر مفقود، ہاں اگر سونے کا ملمع یا چاندی کی قلعی کر لیں تو کچھ حرج نہیں۔

۱۔ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۴۹۳، کتاب الخطر والاباحہ، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

علامہ عینی فرماتے ہیں:

أما التمويه الذي لا يخلص فلا
بأس به بالإجماع لأنه مستهلك
فلا عبرة ببقائه لونه انتهی
والله تعالى أعلم بالصواب و
إليه المرجع والمآب۔

”رہی وہ ملع سازی کہ جس کا چھٹکارا نہ ہو تو
بالاجماع اس کے ہونے میں کچھ حرج نہیں
اس لیے کہ وہ اصلاً ہلاک شدہ ہے لہذا اس کی
رنگت کا باقی رہنا معتبر نہیں۔ عبارت پوری
ہوئی، اور اللہ تعالیٰ ٹھیک بات کو خوب جانتا ہے
اور اسی کی طرف جائے رجوع اور ٹھکانہ ہے“

چاندی کا چھلا پہننے پر مردوں کے لیے حرمت کی دلیلیں

مسئلہ ۱۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مردوں کو
چاندی کا چھلا ہاتھ یا پاؤں میں پہننا کیسا ہے؟ بینوا توجروا (بیان کروا جراؤ۔)

الجواب

حرام ہے۔

”فقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم في الذهب والفضة
أنهما محرمان على ذكور أمتة ١ قلت ولا يجوز القياس على خاتم
الفضة لأنه لا يختص بالنساء بخلاف ما نحن فيه فينهی عنه ألا ترى
إلى ما في ”ردالمحتار“ عن شرح النقاية إنما يجوز التختم بالفضة لو

١- البناية فی شرح الہدایۃ، جلد: ۴، ص: ۱۹۸، کتاب الکراہیۃ، مطبوعہ: المکتبۃ الامدادیۃ، مکہ المکرمتہ۔

٢- حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، امام احمد بن محمد طحاوی، جلد: ۴، ص: ۱۷۲، کتاب النکاح والاباحۃ، مطبوعہ: مطبعۃ

بولاق، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۲۸۳ھ۔

على هيئة خاتم الرجال إما لو له فسان أو أكثر حرم له انتهى ولأن الخاتم يكون للتزين وللختم إما هذا فلا شيء فيه عند التزين وقد قال في "الدر المختار" لا يتحلى الرجل بفضة إلا بخاتم إذا لم يرد به التزين اهـ ملخصاً، وفي الكفاية قوله إلا بالخاتم هذا إذا لم يرد به التزين انتهى، والله تعالى أعلم۔

”سونه چاندی کے معتلق حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: یہ دونوں میری امت کے مردوں پر حرام ہیں، میں کہتا ہوں اس کو چاندی کی انگوٹھی پر قیاس کرنا جائز نہیں (کہ یہ جائز ہے تو وہ بھی جائز ہونا چاہیے) کیوں کہ چاندی کی انگوٹھی عورتوں کے ساتھ مختص نہیں بخلاف اس کے جس کی ہم بحث کر رہے ہیں (یعنی چاندی کا چھلا) کہ اس سے مردوں کو منع کیا جائے گا، کیا تم اس کی طرف نہیں دیکھتے جو ”فتاویٰ شامی“ میں ”شرح نقایہ“ کے حوالے سے آیا ہے کہ چاندی کی انگوٹھی پہننا اگر مردانہ بیعت کے مطابق ہو تو جائز ہے لیکن اگر اس کے دو یا زیادہ نگینے ہوں تو حرام ہے اھ، اور اس لیے کہ انگوٹھی زیب و زینت اور مہر کے لیے ہوا کرتی ہے لیکن چھلے میں زیب و زینت کے علاوہ کوئی مقصد باقی نہیں رہتا، حالاں کہ ”در مختار“ میں فرمایا کہ مرد سوائے انگوٹھی کے چاندی کا کوئی زیور نہ پہنے اور اس سے بھی زیب و زینت مراد نہ ہو،

۱۔ در المختار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۵۲۱، کتاب الحظر والاباحہ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م۔

۲۔ در مختار مع شرح رد المحتار، امام علاء الدین حصکفی حنفی، جلد: ۹، ص: ۵۱۶، کتاب الحظر والاباحہ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م۔

۳۔ الکفاۃ مع فتح القدیر، جلد: ۸، ص: ۴۵۷، کتاب النکاح، فصل فی اللبس، مطبوعہ: مکتبۃ نور فی رضویہ، سکھر، پاکستان۔

”تلخیص پوری ہوگئی، کفایہ میں ہے کہ مصنف کا یہ کہنا ”إلا بالخاتم“ اس
استشہاد کا جواز اس وقت ہے جب کہ انگوٹھی پہننے سے زیب و زینت کا ارادہ نہ
ہو، عبارت پوری ہوگئی، اور اللہ تعالیٰ سب سے بڑا عالم ہے۔

بلا ضرورت مہر مرد کو چاندی کی انگوٹھی پہننا کیسا ہے

مسئلہ ۲۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مرد کو چاندی کی انگوٹھی پہننا کیسا
ہے، اور بے ضرورت مہر اس کا کیا حکم ہے؟ بینو اتؤجروا (بیان کرو تا کہ اجر پاؤ۔)

الجواب

مہر کے لیے چاندی کی انگوٹھی ایک مثقال یعنی ساڑھے چار ماشہ سے کم کی جسے مہر کی
ضرورت ہوتی ہے بے شبہ مسنون ہے، اور سونے کی یا ایک مثقال سے زیادہ چاندی کی
حرام، اور پورے مثقال بھر میں روایتیں مختلف، اور حدیث سے صریح ممانعت ثابت، تو
اسی پر عمل چاہیے، اور بے ضرورت مہر ایسی انگشتی پہننا مکروہ تنزیہی یعنی بہتر یہ ہے کہ
بچے، اور یہ اس صورت میں ہے جب کہ اس کی بیعت انگشتی زنا نہ سے جدا ہو ورنہ محض
ناجائز، جیسے ایک سے زیادہ نگ ہونا کہ یہ صورت عورتوں کے ساتھ مخصوص ہے۔

في ”ردالمحتار“ التختم سنة لمن يحتاج إليه كما في الاختيار
قال القهستاني وفي الكرمانی نهی الحلواني بعض تلامذته عنه وقال
إذا صرت قاضيا فتختم وفي البستان عن بعض التابعين لا يتختم
إلا ثلاثة أمير أو كاتب أو أحرق و ظاهره أنه يكره لغير ذي الحاجة
لكن قول المصنف أفضل كالهداية وغيرها يفيد الجواز وعبر في

”الدرر“ بأولی وفي الإصلاح بأحب فالنهي للتنزيه^۱ الخ وفيه قوله ولا يزيده على مثقال قيل ولا يبلغ به المثقال ذخيرة أقول ويؤيده نص الحديث السابق من قوله عليه الصلاة والسلام ولا تتمه مثقالاً^۲ انتهى، وفي ”الهندية“ عن المحيط ينبغي أن تكون فضة الخاتم المثقال ولا يزداد عليه وقيل: لا يبلغ به المثقال وبه ورد الأثر انتهى،^۳ وفي ”الخلاصة“ إنما يجوز التختم بالفضة إذا كان على هيئة خاتم الرجال إما إذا كان على هيئة خاتم النساء بأن كان له فصان أو ثلاثة يكره استعماله للرجال^۴ انتهى، والله تعالى أعلم۔

”فتاوی شامی میں ہے جس شخص کو مہر لگانے کی ضرورت ہو اسے انگوٹھی پہننا سنت ہے جیسا کہ ”الاختیار“ میں ہے قہستانی نے فرمایا کہ ”کرمانی“ میں ہے شمس الائمہ حلوانی نے اپنے بعض شاگردوں کو انگوٹھی پہننے سے منع کیا تھا، اور فرمایا تھا کہ جب تو قاضی بن جائے گا تو پھر مہر کی ضرورت کی وجہ سے انگوٹھی پہن لینا۔“ ”بستان“ میں بعض تابعین سے مروی ہے کہ صرف تین آدمی انگوٹھی پہنتے ہیں: ایک امیر، دوسرا کاتب اور تیسرا بے وقوف۔ اس کا بظاہر مفہوم یہ ہے کہ جو صاحب ضرورت نہ ہو اس کے لیے انگوٹھی پہننا

۱ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۵۲۰، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق تعلیق: شیخ عادل احمد وشیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م۔

۲ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۵۲۰، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق تعلیق: شیخ عادل احمد وشیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م۔

۳ فتاوی ہندیہ، علامہ نظام حنفی، جلد: ۵، ص: ۴۱۴، کتاب: الکراہیۃ، الباب العاشر، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م۔

۴ خلاصۃ الفتاوی، جلد: ۴، ص: ۳۷۰، کتاب الکراہیۃ، الفصل السابع، مطبوعہ: مکتبہ حبیبیہ، کوئٹہ، پاکستان۔

مکروہ ہے، لیکن مصنف کا قول ہدایہ وغیرہ کی طرح زیادہ عمدہ ہے جو جواز کا فائدہ دیتا ہے، چنانچہ ”در“ میں لفظ ”اولیٰ“ اور اصلاح میں لفظ ”أحب“ سے تعبیر کی گئی یعنی نہ پہننا زیادہ پسندیدہ ہے، لہذا نہی تنزیہہ کے لیے ہے الخ اور اسی میں ہے کہ مصنف کا قول ”ولا یزیدہ علی مثقال“، یعنی مثقال سے زیادہ نہ ہو، اور یہ بھی کہا گیا کہ مثقال تک نہ پہنچے (ذخیرہ)، میں کہتا ہوں کہ حدیث سابق کی تصریح اس کی تائید کرتی ہے کہ حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ انگوٹھی پوری مثقال نہ ہو، عبارت پوری ہوئی۔ ”فتاویٰ ہندیہ“ میں ”محیط“ کے حوالے سے مذکور ہے مناسب یہ ہے کہ چاندی کی انگوٹھی صرف ایک مثقال ہو اس سے زیادہ نہ ہو، اور یہ بھی کہا گیا کہ وہ مثقال تک بھی نہ پہنچے، چنانچہ اثر میں یہی وارد ہوا ہے، عبارت پوری ہوئی۔ ”خلاصہ“ میں ہے چاندی کی انگوٹھی پہننا اس وقت جائز ہے جب کہ مردانہ انگوٹھیوں جیسی ہو لیکن اگر عورتوں کی انگوٹھیوں جیسی بنی ہو کہ اس میں دو یا تین نگینے ہوں تو ایسی انگوٹھی کا مردوں کو استعمال کرنا مکروہ ہے، عبارت پوری ہوئی۔ اور اللہ تعالیٰ سب سے زیادہ جاننے والا ہے“

مردوزن کے لیے جھوٹے اور سچے کام کا جوتا پہننا کیسا ہے

مسئلہ ۲۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جھوٹے کام کا جوتا مردوزن کو پہننا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا (بیان فرماؤ تا کہ اجر پاؤ۔)

الجواب

یہ جزئیہ کتب متداولہ فقہ میں فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کی نظر سے نہ گزرا مگر ظاہر یہ ہے والعلم عند اللہ (پورا علم اللہ تعالیٰ کے پاس ہے۔ ت) کہ جھوٹے کام کا جوتا

مردوزن سب کے لیے مکروہ ہونا چاہیے۔

فإن المنسوج كغيره ولا شك أن النعال من أنواع الملبوسات، والنساء والرجل سواء في كراهة لبس النحاس۔

”اس لیے کہ بنی ہوئی چیز غیر بنی ہوئی کی طرح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ جوتا پہنی ہوئی چیزوں کی اقسام میں داخل ہے۔ اور مرد، عورتیں تانبے کے استعمال کے مکروہ ہونے میں برابر ہیں، یعنی دونوں کے لیے مکروہ ہے“

ہاں سچے کام کا جوتا عورتوں کے لیے مطلقاً جائز اور مردوں کے واسطے بشرطیکہ مغرق نہ ہو، نہ اس کی کوئی بوٹی چار انگل سے زیادہ کی ہو، یعنی اگر متفرق کام کا ہے اور ہر بوٹی چار انگل یا کم کی تو کچھ مضائقہ نہیں اگرچہ جمع کرنے سے چار انگل سے زیادہ ہو جائے، خلاصہ یہ ہے کہ جوتی اور ٹوپی کا ایک ہی حکم ہونا چاہیے۔

وفي ”الفتاوى الهندية“ يكره أن يلبس الذكور قلنسوة من الحرير والذهب والفضة والكرباس الذي خيط عليه إبريسم كثير أو شيء من الذهب أو الفضة أكثر من قدر أربع أصابع لـ انتهى، قال العلامة الشامي وبه يعلم حكم العرقية المسماة بالطافية فإذا كانت منقشة بالحرير وكان أحد نقوشها أكثر من أربع أصابع لا تحل وإن كان أقل تحل وإن زاد مجموع نقوشها على أربع أصابع بناء على ما مر من أن ظاهر المذهب عدم جمع المتفرق انتهى ۱۔ وقد قال

۱۔ فتاویٰ ہندیہ، علامہ نظام خانی، جلد: ۵، ص: ۴۱۰، کتاب الکراہیۃ، الباب التاسع، مطبوعہ: دارالکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۲۱ھ - ۲۰۰۰م۔

۲۔ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۵۱۰، کتاب الحظر والاباحہ، فصل فی اللبس، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ - ۲۰۰۳م۔

العلامة الشامي أيضا أن قد استوى كل من الذهب والفضة والحرير في الحرمة فترخيص الحرير ترخيص غيره أيضا بدلالة المساواة ويؤيد عدم الفرق ما مر من إباحة الثوب المنسوج من ذهب أربعة أصابع اه^۱ ملخصاً، فافهم وتثبت إذ به تحرر ما كان العلامة الطحطاوي متوقفاً فيه ، والله تعالى أعلم وعلمه جل مجده أتم وأحكم۔

”فتاویٰ ہندیہ“ میں ہے مردوں کے لیے ریشم یا سونے یا چاندی کی ٹوپی پہننا مکروہ ہے اور اسی طرح وہ سوتی کہ جس پر زیادہ تر ریشم کی سلائی کی گئی ہو یا چار انگلیوں سے زیادہ سونا چاندی لگا ہوا انتہی، علامہ شامی نے فرمایا کہ اس سے پگڑی اور ٹوپی کے نچلے کپڑے کا حکم معلوم کیا جاسکتا ہے کہ جس کو ”طافیہ“ کہتے ہیں، جب اس میں ریشمی نقوش ہوں اور اس کا کوئی ایک نقش چار انگشت سے زیادہ ہو تو اس کا استعمال جائز نہیں لیکن اگر اس سے کم ہو تو جائز ہے اگرچہ اس کے مجموعی نقوش چار انگلیوں سے زیادہ ہو جائیں، یہ اس بناء پر ہے جیسا کہ گزر چکا کہ ظاہر مذہب میں متفرق کو جمع کرنا نہیں انتہی، حالانکہ علامہ شامی نے یہ بھی فرمایا کہ سونا چاندی اور ریشم یہ سب حرمت میں برابر ہیں، لہذا ریشم میں رخصت دوسری چیزوں کی رخصت کی طرح ہے دلالت مساوی ہونے کی وجہ سے۔ اور گزشتہ کلام سے عدم فرق کی تائید ہوتی ہے کہ سونے کے تاروں سے بنا ہوا کپڑا چار انگلی تک مباح ہے اھ ملخصاً۔ لہذا سمجھئے اور

۱ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۹: ص ۵۱۱، کتاب الحظر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق تعلیق: شیخ عادل احمد وشیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳ء۔

ثابت رہے، اس سے وہ بھی تحریر ہو گیا جس میں علامہ طحطاوی نے توقف کیا تھا، اور اللہ تعالیٰ سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔ اور اس کا علم جس کی بزرگی بڑی ہے زیادہ کامل اور زیادہ پختہ ہے۔“

سونے، چاندی، گلٹ اور ریشم کی چین گھڑی میں لگانا اور اس کو پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے

مسئلہ ۲۲: از کلکتہ دھرم تلامبر ۶

مرسلہ مرزا غلام قادر بیگ صاحب

۹ رزی القعدہ ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سونے، چاندی، گلٹ، ریشم کی چین گھڑی میں لگانا اور اسے لگا کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا (بیان فرماؤ تاکہ اجر پاؤ۔)

الجواب

سونے چاندی کی چین تو مطلقاً منع ہے اگرچہ انگرکھے میں نہ لگائی جائے صرف کھوٹی میں لٹکانیں یا گھڑی کے بکس ہی میں گھڑی رکھیں، اور جو چیز ممنوع ہے اس کے ساتھ نماز میں کراہت آئے گی، اور گلٹ میں اگر چاندی زائداً برابر ہے تو اس کا حکم بھی چاندی کا ہے اور اگر تابا غالب ہے تو اس میں اور ریشم کی چین میں جب کہ وہ انگرکھے میں نہ لگائی جائیں کوئی حرج نہیں۔ رہا انگرکھے میں لگانا، اگر یہ لگانا پہننے کے مشابہ

ٹھہرے تو مکروہ ہوگا اور اس سے نماز بھی مکروہ کہ پہننا تانبے اور ریشم کا ممنوع ہے اور جو ممنوع کے مشابہ ہے مکروہ ہے، اور اگر پہننے کے مشابہ نہ ٹھہرے تو نہ اس میں حرج نہ نماز میں کراہت۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا کلام اسی طرف ناظر کہ یہ پہننے سے مشابہ نہیں مگر فقیر کو اس میں تامل ہے اور وہ خود بھی اس پر جزم نہیں رکھتے اور اسے لکھ کر تامل کا حکم فرماتے ہیں تو بہتر اس سے احتراز ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ریشمی ٹوپی اور ازار بند کے استعمال پر جواز اور عدم جواز کی صورتیں

مسئلہ ۲۳: از کلکتہ دھرم تھلا نمبر ۶

مرسلہ جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب

۸/ رمضان ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان دو مسئلوں میں:

(۱) ٹوپی جس پر ریشم یا کلابتون کا کام ایسا ہو جس نے نصف سے زائد کپڑا چھپالیا

ہو اس کا پہننا جائز یا حرام؟ اور جس کا تمام کپڑا چھپالیا ہو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟

(۲) ازار بند ریشم کا مرد کو جائز یا حرام اور اس کے پاجامہ میں ہونے سے نماز کا کیا

حال؟

الجواب

(۱) مغرق کہ تمام کپڑا کام میں چھپ گیا ہو یا ظاہر ہو تو خال خال کہ دور سے دیکھنے

والے کو سب کام ہی نظر آئے مطلقاً ناجائز اگرچہ وہ ٹوپی عرض میں چارہی انگل یا اس سے

بھی کم ہو یوں ہی اگر اس میں بیل بوٹا چار انگل عرض سے زائد ہو تو بھی ناجائز اگرچہ سارے کپڑے میں صرف یہی ایک بوٹی ہو، اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں تو مطلقاً جائز اگرچہ نصف سے زائد کپڑا کام میں چھپا ہو، اگرچہ متفرق بوٹیاں جمع کرنے سے چار انگل عرض سے زائد کو پہنچے۔

کل ذلك محقق في فتاونا ”ردالمحتار“ وغيره كتب معتبره سے استفادہ مستفاداً من ”ردالمحتار“ وغيره کرتے ہوئے اس تمام کی تحقیق ہمارے من الأسفار۔ واللہ تعالیٰ أعلم۔ فتاویٰ میں کردی گئی ہے۔ واللہ تعالیٰ أعلم۔

(۲) مذہب صحیح پر ناجائز ہے

كما في ”الهندية“ و ”جیسا کہ فتاویٰ عالمگیریہ اور طحاویہ وغیرہ الطحاویۃ“ وغیرہما ”ہا میں ہے“ اور ناجائز کپڑا پہن کر نماز مکروہ تحریمی کہ اسے اتار کر پھر اعادہ کی جائے۔

كما هو معلوم من الفقه في غير ما موضع نعم الجواز بمعنى الصحة حاصل وهو معنى ما في الهندية عن التاتارخانية عن جامع الفتاوى عن محمد بن سلمة رحمة الله تعالى: من صلى مع تكة إبريسم جاز وهو مسيء۔ واللہ تعالیٰ أعلم۔

”جیسا کہ فقہ کے متعدد مقامات سے معلوم ہے ہاں جواز اگر صحت کے معنی میں ہو تو صحت حاصل ہے اور یہی معنی مراد ہے جو ہندیہ میں تاتارخانیہ سے بحوالہ جامع الفتاویٰ محمد بن سلمہ سے منقول ہے کہ جس نے ریشم کے ازار بند کے ساتھ نماز ادا کی جائز ہے مگر وہ گنہگار ہے۔ واللہ تعالیٰ أعلم“

۱۔ فتاویٰ ہندیہ، علامہ نظام خانی، جلد: ۵، ص: ۴۱۰، کتاب الکراہیۃ، الباب التاسع، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰ء۔

مردوزن کے لیے لوہے اور تانبے وغیرہ کے زیورات کا استعمال مباح نہیں

مسئلہ ۲۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لوہے یا تانبے کا چھلایہ پہننا جائز ہے یا نہیں؟ اور بعض لوگ اس گمان سے پہنتے ہیں کہ ہمیں مہاسے وغیرہ کو مفید ہوتا ہے انہیں بھی جائز ہوگا یا نہیں بینوا توجروا۔

الجواب

چاندی سونے کے سوا لوہے، پیتل، رانگ کا زیور عورتوں کو بھی مباح نہیں چہ جائیکہ مردوں کے لیے، اور عوام کا یہ اختراعی خیال ممانعت شرع کو رفع نہیں کر سکتا کہ اگر ناجائز چیز کو دوا کے لیے استعمال کرنا جائز بھی ہو تو وہاں کہ اس کے سوا دوا نہ ملے، اور یہ امر طبیب حاذق مسلمان غیر فاسق کے اخبار سے معلوم ہوا اور یہاں دونوں امر متحقق نہیں۔

في "الشامية" عن "الجوهرة" التختم بالحديد والصفير والنحاس والرصاص مکروه للرجال والنساء^۱ انتھی، و فیہا عن غایۃ البیان التختم بالذهب والحديد والصفير حرام^۲ الخ وفي "الدر المختار" کل تدای لا یجوز إلا بطاهر وجوزہ فی "النهاية" بمحرم إذا أخبره طبيب مسلم أن فیہ شفاء ولم یجد مباحاً یقوم مقامہ^۳ الخ واللہ تعالیٰ أعلم۔

۱ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۵۱۸، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق وتعلیق: شیخ عادل احمد وشیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

۲ رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد: ۹، ص: ۵۱۷، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق وتعلیق: شیخ عادل احمد وشیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

۳ در مختار مع شرح رد المحتار، امام علاء الدین حصکفی حنفی، جلد: ۹، ص: ۵۵۸، کتاب الخطر والاباحۃ، فصل فی اللبس، تحقیق وتعلیق: شیخ عادل احمد وشیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۳م۔

”فتاویٰ شامی“ میں ”جوہرہ“ کے حوالے سے مذکور ہے لوہے، پیتل، تانبے اور قلعی کی انگوٹھی مردوں اور عورتوں کو پہننا ممنوع ہے انتہی۔ اسی میں ”غایۃ البیان“ کے حوالے سے ہے سونے، لوہے اور پیتل کی انگوٹھی پہننا حرام ہے، ”درمختار“ میں ہے کہ کسی دوا کا استعمال کرنا جائز نہیں مگر جب کہ پاک ہو۔ ”نہایہ“ میں اس حرام دوا کے استعمال کرنے کو جائز قرار دیا ہے کہ جس کے متعلق کوئی مسلمان طبیب بتائے کہ اس میں شفا ہے اور کوئی ایسی مباح دوا نہ پائے جو اس کے قائم مقام ہو سکے الخ۔ اللہ تعالیٰ سب سے بڑا عالم ہے“ فقط

رسالہ

الطیب الوجیز فی أمتعة الورق والإبریز

ختم شدہ

فہرست مصادر و مراجع

- | | |
|-----------|---|
| نمبر شمار | مصادر و مراجع |
| ۱ | فتاویٰ ہندیہ، علامہ نظام، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول ۱۴۲۱ھ - ۲۰۰۰م۔ |
| ۲ | درمختار مع شرح ردالمختار، علامہ علاء الدین الحصکفی، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ - ۲۰۰۳م۔ |
| ۳ | ردالمختار علی الدر المختار، علامہ ابن عابدین شامی حنفی، تحقیق و تعلیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ - ۲۰۰۳م۔ |
| ۴ | جدالمختار علی ردالمختار، امام احمد رضا خان قادری، غیر مطبوع۔ |
| ۵ | فتاویٰ قاضیخان، مطبوعہ: مطبع نولکشور، لکھنؤ، انڈیا۔ |
| ۶ | فتح القدیر، امام کمال الدین حنفی، مطبوعہ: مرکز اہلسنت برکات رضا، پور بندر، گجرات، انڈیا، طباعت اول: ۱۴۲۵ھ - ۲۰۰۴م۔ |
| ۷ | حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، امام احمد بن محمد طحاوی، مطبوعہ: مطبعة بولاق، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۲۸۳ھ۔ |
| ۸ | البنایہ علی الہدایہ، مطبوعہ: المکتبۃ الامدادیہ، مکۃ المکرمۃ۔ |
| ۹ | الکفایہ مع فتح القدیر، مطبوعہ: مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر، پاکستان۔ |
| ۱۰ | خلاصۃ الفتاویٰ، مطبوعہ: مکتبہ حبیبیہ، کوئٹہ، پاکستان۔ |